



JUSTIITS- JA DIGIMINISTEERIUM

Siseministeerium
info@siseministeerium.ee

Teie 19.01.2026

Meie 10.02.2026

nr SIM/26-0072/-1K, 1-
6/3362-1
nr 8-2/396

Siseministri 16. mai 2024. a määruse nr 13 „Turvategevuse eeskiri“ muutmise määruse eelnou kooskõlastamata jätmine

Austatud minister

Siseministeerium on saatnud Justiits- ja Digiministeeriumile kooskõlastamiseks siseministri 16. mai 2024. a määruse nr 14 „Turvategevuse eeskiri“ muutmise määruse eelnõu. Justiits- ja Digiministeerium jätab eelnõu kooskõlastamata. Põhjendame seda järgmiselt.

1. Juhime tähelepanu, et kehtiva seaduse regulatsioon ei vasta endiselt nõuetele. Seaduses peab olema toodud, mis andmeid ja millisel eesmärgil isikutoimikus töödeldakse ning kui kaua neid säilitatakse. Samuti ei ole arusaadav, milliste dokumentide alusel nõuetele vastavust kontrollitakse näiteks § 15 lg 1 p 4 isikuomaduste ja eluviiside osas. Oleme vastavasisulised märkused teinud ka enda varasemas kirjas¹. Lisame, et andmetöötluse regulatsioon peab vastama vastava juhise nõuetele.²
2. Eelnõu koostaja on teinud seletuskirjas kokkuvõtva järelduse, et esitatud eelnõu ei suurenda halduskoormust (p 1.3.). Märgime, et lähtuda tuleb siiski sellest, kas eelnõuga kehtestatakse mõni uus nõue, mis võib sihtrühmade koormust suurendada. Meie hinnangul nõuete ühtlustamise või täpsustamisega uusi nõudeid siiski kehtestatakse ning tegelikult ei väida vastupidist ka määruse eelnõu seletuskiri. Seega ei ole saa käsitleda kõiki kavandatavaid muudatusi üksnes tehniliste või praktikat ühtlustavate meetmetena, kuna kuigi muudatused võivad pikemas perspektiivis parandada õigusselgust ja järelevalve tõhusust, kaasneb nendega vähemalt lühiajaliselt ning osaliselt ka püsivalt halduskoormuse kasv, mida tuleks seletuskirjas selgemalt kajastada.

Nii näiteks võib uus regulatsioon tõendite ja tunnistuste väljastamise kohta ühtlustada ühelt poolt küll praegust praktikat, kuid teisalt sunnib mitmeid ettevõtjaid väljastama dokumente, mida nad pole seni võibolla teinud, kuna tõlgendasid olukorda erinevalt. Seega suureneb muudatustega osade ettevõtjate halduskoormus, kes näiteks peavad muutma koolitusprotsesse, dokumentide haldust ja sisekorra reegleid, et täita nõuet täiendkoolituse raames turvateenistuja kehalise ettevalmistuse vastavuse kontrollimisel väljastada eduka kontaktõppe läbimise kohta tunnistus.

¹ Kirja nr 8-2/3109. Kättesaadav EIS-ist: <https://eelvoud.valitsus.ee/main/mount/docList/40abd1f1-7d8f-4d90-8035-85c17b1a8e33>

² [Juhis eelnõude koostamiseks.pdf](#)

Halduskoormust mõjutavad aga vähendavalt eelneva tervisekontrolli nõuete leevendamine, millega lisatakse abipolitseinikud ja kaitseväge tegevteenistujad loetelusse, kes ei pea kehtiva tervisetõendi korral läbima enne töölevõtmist uut kontrolli ning varem läbitud uuringute kehtivuse kalendriaasta peale pikendamine, vähendades sellega dubleerivate uuringute riske ja rahalist kulu. Teisalt suurendavad tervisetõenditega seotult koormust turvateenistuja tööle asumise järel 6-kuulise tähtajaga ühtse esmase tervisekontrolli sisseseadmise nõue. Tervisekontrolliga seotud muudatused mõjutavad ilmselt ka neid läbi viivate töötervishoiuarstide töökorraldust ja suurendavad vähemalt ajutiselt nende koormust. Turvaettevõtjat mõjutab omakorda kehtestatav nõue säilitada turvaplaani ehk sellega seotud dokumentatsiooni vähemalt kuus kuud pärast turvategevuse lõppemist objektil. Kõigest sellest tulenevalt on antud määruse eelnõu puhul tegemist siiski olukorraga, mis ühelt poolt küll tõstab isikute halduskoormust, kuid samas leidub ka seda vähendavaid meetmeid, millega kasvavat koormust tasakaalustada. Sellest tulenevalt palume praeguse halduskoormuse tasakaalustamise reegli kokkuvõtte ümber sõnastada, et see vastaks tegelikule olukorrale, täiendades samal ajal halduskoormust mõjutavate tegevuste loetelu (hetkel mainitud üksnes tõendi või tunnistuse väljastamist) ja nende halduskoormuslikku mõju.

Lisaks: määruse eelnõu seletuskirja osas 1.3. kajastatud ja halduskoormuse muutumisega seotud informatsioon tuleb tõsta seletuskirja osasse 1.1. („Sisukokkuvõte“).

- 3. Eelnõu punktid 3 ja 5** – eelnõuga muudetakse turvategevuse eeskirja § 10 lg 3 p-s 1 sätestatud tervisenõude sõnastust, sest leitakse, et olemasolev sõnastus on liiga üldine. Samas peetakse samasugust üldist sõnastust sobivaks (s.t piisavalt täpseks) I grupi turvateenistuja tervisenõuete kirjeldamisel. Eelnõu § 1 p 3 seletuses tuuakse välja, et turvatöötaja igapäevane töö hõlmab konfliktseid olukordi, kuid p 5 seletuses nenditakse, et valvetöötaja roll on tavapäraselt madala riskitasemega. Kas seega ei ole näiteks valvetöötaja igapäevatöö seotud konfliktiolukordadega ja tema tervisenõuded on seega liiga piiravalt sõnastatud?

Lisaks, kas kaitseriietuse kandmise kohustuse väljajäämine tervisenõuete alt (kehtiva määruse § 10 lg 4 p 1) on teadlik ja sellega tervises seisundi hindaja enam arvestama ei pea?

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Liisa-Ly Pakosta
justiits- ja digiminister

Markus Ühtigi 51914873
Markus.Yhtigi@justdigi.ee

Mari Käbi
Kristel Niidas
Joel Kook